

COMUNE DI VARALLO POMBIA

PROVINCIA DI NOVARA

UFFICIO TECNICO

VERBALE DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO DI PROGETTAZIONE DIREZIONE LAVORI MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA

(art. 91, comma 2, del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163)

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con DETERMINA del Responsabile dell'area Tecnica n. 98 in data 01.09.2008 per l'aggiudicazione dell'incarico di progettazione e direzione lavori, relativa alla seguente opera: **SISTEMAZIONE STRAORDINARIA DI STRADE COMUNALI**

composta dai signori:

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. arch. Giovanni Galoardi | Presidente e verbalizzante |
| 2. geom. Carlo Minello | Componente |
| 3. geom. Simone Lucatello | Componente |

si è riunita alle ore 9,30 del giorno 12.09.2008 per l'espletamento della procedura di gara negoziata come sopra specificato.

PREMESSO

che nel Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2008/2010 alla voce 3 è prevista per l'anno 2008 la realizzazione dei lavori di **"SISTEMAZIONE STRAORDINARIA DI STRADE COMUNALI**

– che per la realizzazione dell'opera sopra specificata, nei tempi previsti dal programma triennale, occorre procedere al conferimento dell'incarico per:

1. rilievi ed accertamenti preliminari;
2. progettazione preliminare definitiva esecutiva;
3. direzione lavori, contabilità;

– che con avviso del 18.06.2008 si è disposto di procedere nell'affidamento dell'incarico di cui sopra ai sensi e per gli effetti dell'art. 91, comma 2, del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163, mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, tra almeno 5 soggetti, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

– che dell'avvio della procedura negoziata è stato pubblicato avviso all'albo pretorio del Comune dal 19.06.2008 al 05.07.2008.

Tutto ciò premesso:

PRENDE ATTO

delle offerte presentate nei termini e con le modalità previste nella lettera d'invito e, precisamente:

N.	CONCORRENTE	DATA DI PRESENTAZIONE
1	A.T.P. arch. Gaetano Casa	30.06.2008
2	Arch. Adriano Colleoni	30.06.2008
3	Team Project s.r.l.	01.07.2008
4	Arch. Roberto Sanvito	01.07.2008
5	Ing. Onesta Maurizio	03.07.2008
6	R.T.P. arch. Cerutti/ing. Garnaschelli/arch. Fontaneto	04.07.2008
7	Ing. Walter Ricca	04.07.2008
8	Archingenio Associati	04.07.2008
9	Arch. Giancarlo Trovò	05.07.2008
10	Ing. Giuseppe Caranti	05.07.2008
11	R.T.P. ing. Cerin/arch. Prone/geom. Testolin	05.07.2008
12	Srudio Tecnico Delta Ing. Escuriale/ ing. Falzotti	05.07.2008
13	A.T.P. arch. Francese/arch. Uga	05.07.2008
14	R.T.P. ing. Brustia/ing. Brustia/ing. Contorbia/ ing. Bosso/ing. Porzio	05.07.2008
15	CANCIAN & SAVOIA	05.07.2008
16	Arch. Roberto Mascazzini	05.07.2008

Il presidente dalla commissione:

- A) procede all'apertura delle buste "1" contenente la documentazione prevista dall'avviso della procedura negoziata al fine di valutare:
 - a) l'ammissibilità dei soggetti candidati alla procedura negoziata;
 - b) la professionalità e l'esperienza maturata;
 - c) l'affinità dei servizi già svolti, rispetto all'oggetto della prestazione;
 - d) la rotazione degli incarichi;

per poter determinare la graduatoria atta ad individuare i primi cinque candidati, di cui si procederà all'apertura delle buste contenenti la relazione metodologica e l'offerta economica al fine di individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa, così come previsto dall'avviso di selezione;

Dopo ampio approfondimento, secondo una valutazione diretta unanimemente, la Commissione procede all'assegnazione dei punteggi come di seguito:

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO
1	A.T.P. arch. Gaetano Casa	70
2	Arch. Adriano Colleoni	90

3	Team Project s.r.l.	90
4	Arch. Roberto Sanvito	70
5	Ing. Onesta Maurizio	35
6	R.T.P. arch. Cerutti/ing. Garnaschelli/arch. Fontaneto	Escluso-non è presente nel R.T.P. da formare un giovane professionista (punto 3 dell'avviso)
7	Ing. Walter Ricca	90
8	Archingenio Associati	80
9	Arch. Giancarlo Trovò	45
10	Ing. Giuseppe Caranti	80
11	R.T.P. ing.Cerin/arch. Prone/geom. Testolin	Escluso-non è presente nel R.T.P. da formare un giovane professionista (punto 3 dell'avviso)
12	Srudio Tecnico Delta Ing. Escuriale/ ing. Falzotti	80
13	A.T.P. arch.Francese/arch. Uga	70
14	R.T.P. ing.Brustia/ing. Brustia/ing. Contorbia/ ing. Bosso/ing. Porzio	90
15	CANCIAN & SAVOIA	90
16	Arch. Roberto Mascazzini	55

Prende atto che per l'affidamento dell'incarico si devono valutare solo le prime cinque candidature, con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base dei seguenti elementi ed i seguenti fattori ponderali indicati nell'avviso di selezione:

- elemento a) – Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta .. peso 60
elemento b) – Percentuale di ribasso economica..... peso 40

B) Procede quindi ad individuare i primi cinque candidati della graduatoria come previsto dall'avviso di selezione così come di seguito:

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO
2	Arch. Adriano Colleoni	90
3	Team Project s.r.l.	90
7	Ing. Walter Ricca	90
14	R.T.P. ing.Brustia/ing. Brustia/ing. Contorbia/ ing. Bosso/ing. Porzio	90
15	CANCIAN & SAVOIA	90

B) Procede quindi all'apertura delle buste n° 2 "Relazione metodologica", dei primi cinque candidati, e lette, analizzate e discusse, anche comparativamente, dopo ampio approfondimento, la Commissione, unanimamente, procede alla valutazione come di seguito:

Elemento a) **caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta:**

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO
2	Arch. Adriano Colleoni	55
3	Team Project s.r.l.	60
7	Ing. Walter Ricca	55
14	R.T.P. ing.Brustia/ing. Brustia/ing. Contorbia/ ing. Bosso/ing. Porzio	55
15	CANCIAN & SAVOIA	55

c) Procede quindi all'apertura delle buste n° 3 "offerta economica", e lette le offerte, si ottiene la seguente tabella:

Elemento b) **percentuale di ribasso economica:**

N.	Candidati	Percentuale offerta	b) iesimo/b) max	Peso elemento b)	Punteggio elemento b)
2	Arch. Adriano Colleoni	-24,65%	0,614	40	24,56
3	Team Project s.r.l.	-21,00%	0,523	40	20,93
7	Ing. Walter Ricca	-30,00%	0,747	40	29,90
14	R.T.P. ing.Brustia/ing. Brustia/ing. Contorbia/ ing. Bosso/ing. Porzio	-40,13%	1	40	40
15	CANCIAN & SAVOIA	-40,00%	0,996	40	39,87

La commissione infine riassume e calcola la somma dei punteggi conseguiti da ciascun candidato in ogni elemento previsto per l'offerta economicamente più vantaggiosa:

QUADRO RIEPILOGATIVO DEI PUNTEGGI CONSEGUITI

Candidati	Elem. a)	Elem. b)	Totale punti	GRADUATORIA
Arch. Adriano Colleoni	55	24,56	79,56	5
Team Project s.r.l.	60	20,93	80,93	4
Ing. Walter Ricca	55	29,90	84,90	3
R.T.P. ing.Brustia/ing. Brustia/ing. Contorbia/ ing. Bosso/ing. Porzio	55	40	95	1
CANCIAN & SAVOIA	55	39,87	94,87	2

Alla luce dei conteggi sopra riepilogati la Commissione di gara

AGGIUDICA

provvisoriamente l'incarico di progettazione e direzione lavori in oggetto al candidato:

Raggruppamento temporaneo tra ing.Brustia/ing. Brustia/ing. Contorbia/ ing. Bosso/ing. Porzio, che ha conseguito il maggior punteggio in base dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in base agli elementi specificati nell'avviso di selezione.

RIMETTE

il presente verbale, unitamente a tutti gli atti di gara, al Responsabile Unico del procedimento affinché proponga alla Stazione Appaltante l'aggiudicazione definitiva:

Approvato e sottoscritto

Il Presidente

I Componenti

.....

.....

.....

COMUNE DI VARALLO POMBIA

PROVINCIA DI NOVARA

UFFICIO TECNICO

VERBALE DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO DI PROGETTAZIONE DIREZIONE LAVORI MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA

(art. 91, comma 2, del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163)

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con DETERMINA del Responsabile dell'area Tecnica n. 98 in data 01.09.2008 per l'aggiudicazione dell'incarico di progettazione e direzione lavori, relativa alla seguente opera:

SISTEMAZIONE VERSANTE E IMPLUVIO DI VIA VIGNOLA

composta dai signori:

1. arch. Giovanni Galoardi Presidente e verbalizzante
2. geom. Carlo Minello Componente
3. geom. Simone Lucatello Componente

si è riunita alle ore 11,00 del giorno 11.09.2008 per l'espletamento della procedura di gara negoziata come sopra specificato.

PREMESSO

- che per la realizzazione dell'opera sopra specificata, occorre procedere al conferimento dell'incarico per:
 1. studio geologico ed idraulico
 2. progettazione definitiva esecutiva;
 3. direzione lavori, contabilità;
- che con avviso del 18.06.2008 si è disposto di procedere nell'affidamento dell'incarico di cui sopra ai sensi e per gli effetti dell'art. 91, comma 2, del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163, mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, tra almeno 5 soggetti, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che dell'avvio della procedura negoziata è stato pubblicato avviso all'albo pretorio del Comune dal 19.06.2008 al 05.07.2008.

Tutto ciò premesso:

PRENDE ATTO

delle offerte presentate nei termini e con le modalità previste nella lettera d'invito e, precisamente:

N.	CONCORRENTE	DATA DI PRESENTAZIONE
1	R.T.P. ForTeA/Vangelista	03.07.2008

2	Fulvio Epifani	04.07.2008
3	Giorgio Cerin	05.07.2008
4	Andrea Tovaglieri	05.07.2008
5	R.T.P. Graziotto/Bertani	05.07.2008

Il presidente della commissione:

- A) procede all'apertura delle buste "1" contenente la documentazione prevista dall'avviso della procedura negoziata al fine di valutare:
 - a) l'ammissibilità dei soggetti candidati alla procedura negoziata;
 - b) la professionalità e l'esperienza maturata;
 - c) l'affinità dei servizi già svolti, rispetto all'oggetto della prestazione;
 - d) la rotazione degli incarichi;
 per poter determinare la graduatoria atta ad individuare i primi cinque candidati, di cui si procederà all'apertura delle buste contenenti la relazione metodologica e l'offerta economica al fine di individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa, così come previsto dall'avviso di selezione;
- Dopo ampio approfondimento, secondo una valutazione diretta unanimemente, la Commissione procede all'assegnazione dei punteggi come di seguito:

N.D.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO
1	R.T.P. ForTeA/Vangelista	90
2	Fulvio Epifani	90
3	Giorgio Cerin	Escluso - non è presente nel R.T.P. da formare un giovane professionista (punto 3 dell'avviso)
4	Andrea Tovaglieri	Escluso - non documenta incarichi affini assunti negli ultimi cinque anni (punto 6 lettera b dell'avviso)
5	R.T.P. Graziotto/Bertani	90

Prende atto che per l'affidamento dell'incarico si devono valutare solo le prime cinque candidature, con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base dei seguenti elementi ed i seguenti fattori ponderali indicati nell'avviso di selezione:

- elemento a) – Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta .. peso 60
- elemento b) – Percentuale di ribasso economica..... peso 40

B) Procede quindi all'apertura delle buste n°2 "Relazione metodologica", e lette, analizzate e discusse, anche comparativamente, dopo ampio approfondimento, la Commissione, unanimemente, procede alla valutazione come di seguito:

Elemento a) caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta:

N.D.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO
1	R.T.P. ForTeA/Vangelista	55
2	Fulvio Epifani	60
5	R.T.P. Graziotto/Bertani	50

c) Procede quindi all'apertura delle buste n°3 "offerta economica", e lette le offerte, si ottiene la seguente tabella:

Elemento b) **percentuale di ribasso economica:**

Candidati	Percentuale offerta	b) iesimo/b) max	Peso elemento b)	Punteggio elemento b)
R.T.P. ForTeA/Vangelista	-35,50%	1	40	40
Fulvio Epifani	-20%	0,563	40	22,53
R.T.P. Graziotto/Bertani	-20%	0,563	40	22,53

La commissione infine riassume e calcola la somma dei punteggi conseguiti da ciascun candidato in ogni elemento previsto per l'offerta economicamente più vantaggiosa:

QUADRO RIEPILOGATIVO DEI PUNTEGGI CONSEGUITI

Candidati	Elem. a)	Elem. b)	Totale punti
R.T.P. ForTeA/Vangelista	55	40	95
Fulvio Epifani	60	22,53	82,53
R.T.P. Graziotto/Bertani	50	22,53	72,53

Alla luce dei conteggi sopra riepilogati la Commissione di gara

AGGIUDICA

provvisoriamente l'incarico di progettazione e direzione lavori in oggetto al candidato: **Raggruppamento temporaneo tra ForTeA studio associato e Zeno Vangelista**, che ha conseguito il maggior punteggio in base dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in base agli elementi specificati nell'avviso di selezione.

RIMETTE

il presente verbale, unitamente a tutti gli atti di gara, al Responsabile Unico del procedimento affinché proponga alla Stazione Appaltante l'aggiudicazione definitiva:

Approvato e sottoscritto

Il Presidente

I Componenti

.....

.....

.....